Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení stavební úřad
prostřednictvím datové schránky

Žadatel / podatel:

V Břeclavi dne 27. 8. 2026

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.
a
SOUČASNĚ PODNĚT K PROVĚŘENÍ PRÁVNÍHO A SKUTKOVÉHO STAVU STAVEB, U NICHŽ BYLA DOHLEDÁNA HISTORICKÁ DODATEČNÁ POVOLENÍ, A UPLATNĚNÍ POSTAVENÍ ÚČASTNÍKA V PŘÍPADNÝCH ŘÍZENÍCH O ODSTRANĚNÍ A DODATEČNÉM POVOLENÍ STAVEB V LOKALITĚ ZAHRÁDKOVÉ OSADY NAD SPLAVEM (ZONAS), BŘECLAV

I. Vymezení dotčené skupiny staveb

Toto podání se týká následujících 23 staveb v k. ú. Břeclav:

1. parc. č. **372/45**,
2. parc. č. **372/46**,
3. parc. č. **372/50**,
4. parc. č. **372/60**,
5. parc. č. **372/61**,
6. parc. č. **372/62**,
7. parc. č. **372/64**,
8. parc. č. **372/70**,
9. parc. č. **372/71**,
10. parc. č.
11. parc. č.
12. parc. č.
13. parc. č.
14. parc. č.
15. parc. č. **3750/41**,
16. parc. č.
17. parc. č.
18. parc. č.
19. parc. č.
20. parc. č.
21. parc. č.
22. parc. č.
23. parc. č.

Stavební úřad ve své odpovědi č. j. **MUBR 77952/2025 ze dne 24. 6. 2025** u této skupiny uvedl, že ve spisovně dohledal historická **dodatečná povolení**, převážně z let 1987 až 1989. Současně uvedl, že v těchto povoleních není uvedena doba dočasnosti, k 24. 6. 2025 nevede řízení o odstranění staveb, nebyly podány nové žádosti o dodatečné povolení a nejsou vedena nová řízení o dodatečném povolení.
U převážné části těchto historických rozhodnutí však stavební úřad současně uvedl, že **doložka nabytí právní moci není na rozhodnutí vyznačena**. V některých případech stavební úřad dovozuje možné datum právní moci pouze z doručenky; u některých staveb doručenky ve spise chybí nebo z nich datum doručení nelze zjistit. U parc. č. **372/64** stavební úřad navíc uvedl, že číslo jednací a datum vydání dodatečného povolení jsou nečitelné.
Podle odpovědi stavebního úřadu nebyl v původních historických povoleních u této skupiny řešen přístup a příjezd ke stavbám.
Pokud se po 24. 6. 2025 ukázalo, že některá z uvedených položek označuje tutéž stavbu pod jiným parcelním číslem, byla parcela přečíslována nebo byla věc administrativně převedena, vztahuje se toto podání i na takto nově označenou či navazující věc týkající se téže stavby.

II. Důvod tohoto podání

Podstatou této skupiny je skutečnost, že stavební úřad považuje dohledaná historická dodatečná povolení za podklad svědčící o povolenosti dnešních staveb, přestože u převážné části těchto rozhodnutí není přímo na rozhodnutí vyznačena doložka nabytí právní moci a v některých případech nejsou ve spise úplné podklady umožňující její spolehlivé ověření.
Z dosud poskytnutých informací současně není zřejmé, zda stavební úřad u každé jednotlivé stavby ověřil, že historické dodatečné povolení skutečně nabylo právní moci a právních účinků, že se vztahuje právě na dnešní stavbu a že současné provedení stavby odpovídá stavu tehdy dodatečně povolenému.
Účelem tohoto podání proto není předjímat neplatnost historických povolení, ale zjistit, **z jakých konkrétních existujících podkladů stavební úřad dovozuje jejich právní účinky a současnou legálnost jednotlivých staveb**, zda byl tento závěr individuálně ověřen a zda odpovídá dnešnímu skutečnému stavu.

III. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí následujících existujících informací a dokumentů pro každou z výše uvedených 23 staveb samostatně:

1. Aktuální právní stav stavby

Žádám sdělit:
a) zda stavební úřad i v současné době považuje dohledané historické dodatečné povolení za právní titul opravňující dnešní existenci stavby,
b) jaké konkrétní rozhodnutí u dané stavby eviduje, včetně čísla jednacího a data vydání, pokud jsou tyto údaje čitelné a zjistitelné,
c) zda po 24. 6. 2025 vznikl jakýkoli nový dokument nebo záznam, který právní stav stavby potvrzuje, mění nebo zpochybňuje; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
d) zda bylo po 24. 6. 2025 zahájeno řízení o odstranění stavby nebo nové řízení o dodatečném povolení; pokud ano, žádám uvést spisovou značku, datum zahájení, číslo jednací zahajovacího úkonu a aktuální stav řízení.

2. Nabytí právní moci historického dodatečného povolení

Pro každou z uvedených staveb žádám sdělit:
a) zda stavební úřad považuje historické dodatečné povolení za pravomocné,
b) pokud ano, jaké datum nabytí právní moci u něj eviduje,

c) z jakého konkrétního existujícího dokumentu nebo souboru dokumentů toto datum a nabytí právní moci dovozuje,
d) zda spis obsahuje doručenky všech tehdejších účastníků, případně jiný doklad umožňující ověřit řádné doručení rozhodnutí,
e) zda spis obsahuje odvolání, vzdání se práva na odvolání nebo jinou písemnost týkající se případného odvolacího řízení,
f) pokud stavební úřad přesné nabytí právní moci z dochovaných podkladů spolehlivě určit nemůže, žádám tuto skutečnost výslovně sdělit a označit dokumenty, které jsou ve spise k této otázce dochovány.
Pokud existuje samostatný úřední záznam, právní posouzení, doložka, potvrzení nebo jiný dokument, kterým stavební úřad po 24. 6. 2025 právní moc některého z historických rozhodnutí ověřoval, žádám o jeho kopii.

3. Zvláštní případ parc. č. 372/64

U stavby na parc. č. **372/64**, u níž stavební úřad uvedl, že číslo jednací a datum vydání historického dodatečného povolení jsou nečitelné, žádám navíc sdělit:
a) zda se stavebnímu úřadu po 24. 6. 2025 podařilo toto rozhodnutí přesně identifikovat,
b) pokud ano, z jakého dokumentu nebo evidence byla jeho identifikace zjištěna a jaké je číslo jednací a datum vydání,
c) zda existuje jiný spisový dokument, rejstřík, doručenka, evidence nebo archivní záznam umožňující ověřit obsah, účinky a právní moc tohoto rozhodnutí; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
d) jaké doručenky nebo jiné doklady o doručení historického rozhodnutí jsou ve spise dochovány a zda z nich lze podle evidence stavebního úřadu ověřit jeho řádné doručení tehdejším účastníkům4. Soulad dnešní stavby s historickým dodatečným povolením
Žádám sdělit, zda stavební úřad u každé jednotlivé stavby disponuje dokumentem nebo evidencí, z níž vyplývá, že dnešní stavba odpovídá stavbě historicky dodatečně povolené, zejména co do:

- umístění,
- půdorysu a rozměrů,
- výšky,
- konstrukčního řešení,
- účelu užívání.

Pokud bylo takové porovnání provedeno, žádám o kopii existujícího dokumentu zachycujícího jeho výsledek.
Pokud provedeno nebylo, žádám sdělit, zda existuje dokument zachycující důvod, proč stavební úřad považuje historické dodatečné povolení za dostatečný podklad i bez ověření souladu se současným skutečným stavem.

5. Kontroly a další úkony od 24. 6. 2025

Žádám sdělit, zda byla po 24. 6. 2025 u některé z uvedených staveb provedena kontrola podle kontrolního řádu, místní šetření, prohlídka stavby nebo jiný úkon na místě.
Pokud ano, žádám pro každou takovou stavbu uvést datum, označení dokumentu a stručný výsledek a poskytnout kopii existujícího protokolu, úředního záznamu nebo jiného dokumentu.

6. Chronologický přehled úkonů od 24. 6. 2025

Pro každou stavbu žádám o chronologický přehled úkonů od 24. 6. 2025 do dne vyřízení této žádosti, alespoň s uvedením data úkonu, druhu úkonu, čísla jednacího, oprávněné úřední osoby a stručného výsledku úkonu.
Pokud stavební úřad vede soupis spisu, spisovou kartu nebo jiný již existující dokument obsahující tyto údaje, žádám o jeho kopii namísto nového vytváření přehledu.

7. Stav vyřízení mých podnětů podle § 42 správního řádu

Ve vztahu k těmto stavbám jsem podal podněty k prověření jejich legálnosti a k případnému zahájení řízení z moci úřední. Žádám proto pro každou stavbu sdělit:
a) jak byl můj podnět po 24. 6. 2025 vyřízen,
b) zda stavební úřad dospěl k závěru, že jsou nebo nejsou dány důvody k zahájení řízení z moci úřední,

c) zda existuje dokument zachycující výsledek tohoto posouzení; pokud ano, žádám o jeho označení a kopii,
d) zda a kdy jsem byl o vyřízení podnětu informován.

8. Přístup a příjezd ke stavbám

Jelikož stavební úřad ve své odpovědi č. j. MUBR 77952/2025 uvedl, že v původních historických povoleních nebyl přístup a příjezd ke stavbám řešen, žádám sdělit:
a) zda po 24. 6. 2025 vznikl u některé z těchto staveb nový dokument, právní titul, stanovisko nebo úřední záznam týkající se právně zajištěného přístupu nebo příjezdu,
b) zda stavební úřad u některé z těchto staveb nově posuzoval, přes které pozemky je přístup a příjezd zajišťován a na základě jakého právního titulu,
c) pokud takový dokument existuje, žádám o jeho označení a kopii.

9. Pokyny, rozhodnutí a opatření Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Žádám sdělit, zda Krajský úřad Jihomoravského kraje po 24. 6. 2025 vydal ve vztahu k některé z těchto staveb, právní moci historického dodatečného povolení, skutečnému provedení stavby, případnému řízení o odstranění, novému dodatečnému povolení nebo nečinnosti stavebního úřadu jakýkoli pokyn, rozhodnutí, opatření proti nečinnosti, výzvu nebo jiné sdělení.
Pokud ano, žádám o označení dokumentu datem, číslem jednacím a spisovou značkou, jeho kopii, sdělení, jak stavební úřad uložený pokyn nebo závěr splnil, a kopii případné zprávy zaslané Krajskému úřadu o jeho splnění.

10. Oprávněná úřední osoba

Žádám sdělit, která konkrétní oprávněná úřední osoba nyní prověřuje nebo vyřizuje věc každé z uvedených staveb, zda došlo od 24. 6. 2025 ke změně přidělení některé z věcí, kdy případně ke změně došlo a zda existuje záznam o předání nebo přidělení spisu; pokud ano, žádám o jeho kopii v části týkající se příslušné věci.

11. Pravidelné měsíční informování podatele

Krajský úřad Jihomoravského kraje dokumentem **„Podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu – sdělení podateli, pokyn stavebnímu úřadu“ ze dne 15. 11. 2022, č. j. JMK 164014/2022, sp. zn. S-JMK 149125/2022 OÚPSŘ**, stavebnímu úřadu výslovně uložil, aby mě průběžně, **jednou měsíčně**, informoval o svém dalším postupu v dané věci.
Stavební úřad tuto povinnost po určitou dobu plnil, avšak nejpozději od listopadu 2023 ji vůči mně přestal vykonávat.
Žádám proto, aby mi byly spolu s informacemi podle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnuty rovněž informace o aktuálním postupu stavebního úřadu ve vztahu k této skupině staveb jako součásti věci staveb v lokalitě ZONAS, jejichž právní stav jsem opakovaně žádal prověřit, a aby bylo v pravidelném informování nadále pokračováno.

IV. Uplatnění postavení účastníka v případných řízeních

Pokud bylo po 24. 6. 2025 ve vztahu k některé z uvedených staveb zahájeno nebo bude následně zahájeno řízení o odstranění stavby, **uplatňuji tímto své postavení účastníka takového řízení**.
Odstranění stavby může vyžadovat přístup osob, vozidel, stavební techniky a odvoz materiálu přes pozemky v mém vlastnictví, a moje vlastnické právo proto může být prováděním odstranění přímo dotčeno.
U řízení vedeného podle dosavadních právních předpisů odkazuji zejména na § 129 odst. 10 zákona č. 183/2006 Sb., podle něhož jsou účastníky řízení o nařízení odstranění stavby mimo jiné osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, pokud tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.
Pokud byla nebo bude podána nová žádost o dodatečné povolení některé z těchto staveb a bude vedeno řízení o dodatečném povolení, **uplatňuji své postavení účastníka i v tomto řízení**, neboť rozhodnutí o dalším právním osudu stavby a posouzení jejího přístupu a příjezdu může přímo zasáhnout do mých vlastnických práv k přístupovým pozemkům.

V. Žádost o formální rozhodnutí o účastenství v případě pochybností

Pokud stavební úřad v některém již zahájeném nebo následně zahájeném řízení o odstranění nebo novém dodatečném povolení některé z těchto staveb zastává názor, že účastníkem nejsem, žádám, aby o mém účastenství postupoval podle § 28 správního řádu a vydal procesně přezkoumatelné usnesení.
Žádám, aby moje účastenství nebylo řešeno pouze faktickým opomenutím při doručování nebo vedení řízení.
Současně žádám pro každou z uvedených staveb sdělit, zda bylo po 24. 6. 2025 zahájeno řízení o odstranění nebo nové řízení o dodatečném povolení a zda jsem v takovém řízení evidován jako účastník.

VI. Doručování a další informování

Veškeré písemnosti žádám doručovat prostřednictvím mé datové schránky.
Současně žádám, aby stavební úřad při dalším postupu respektoval:

1. obecnou povinnost vyřizovat věci bez zbytečných průtahů,
2. závěry a pokyny Krajského úřadu Jihomoravského kraje vztahující se k těmto stavbám a k postupu stavebního úřadu v lokalitě ZONAS,
3. moje procesní práva jako vlastníka pozemků přímo dotčených otázkou přístupu a příjezdu ke stavbám,
4. dříve uloženou povinnost pravidelně mě informovat o dalším postupu stavebního úřadu.

VII. Závěr
VIII.

Žádám o úplné poskytnutí výše uvedených informací v zákonné lhůtě podle zákona č. 106/1999 Sb., o prověření aktuálního právního a skutkového stavu uvedených 23 staveb a o zohlednění mého výslovně uplatněného postavení účastníka v každém případném řízení o odstranění nebo novém dodatečném povolení některé z těchto staveb.
Pokud stavební úřad mé účastenství neuznává, žádám o vydání usnesení podle § 28 správního řádu.